

Váš dopis zn./ze dne:

21.09.2023

Č. j.:

MHMP 2469260/2023

Sp. zn.:

S-MHMP 1699108/2023

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Karel Kadlec, Ph.D.

236 004 783

Počet listů/příloh: **3/0**

Datum:

29.11.2023

Odpověď na žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený

odboru územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „UZR MHMP“) jako povinnému subjektu podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), byla dne 14. 8. 2023 doručena Vaše žádost, ve které jste požadoval informaci:

„jaké důvody vedly magistrát k tomu, že v návrhu aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy vymezuje území Trojských svahů jako enklávu otevřené krajiny.“

UZR MHMP, který je pořizovatelem a nikoli zpracovatelem územně plánovací dokumentace, tuto informaci neměl, vzhledem k tomu Vaši žádost dne 21. 8. 2023 odložil. Na základě Vaší stížnosti ze dne 21. 9. 2023 a následného pokynu nadřízeného orgánu ze dne 9. 11. 2023, UZR MHMP požádal při poskytování této informace o součinnost Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy (dále jen „IPR Praha“) jako za tím účelem zřízenou příspěvkovou organizací hl. m. Prahy. A společně Vám sdělujeme následující:

Návrh Aktualizace Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy č. 5 (dále jen „AZUR 5“) po schválení Zastupitelstvem byl zveřejněn v rámci projednání Výboru pro územní rozvoj (dále jen „VURM“) včetně příloh soupisů vypořádání všech připomínek ve společném jednání i veřejném projednání.

S Vaším dotazem úzce souvisí i vypořádání Vašich připomínek k AZUR 5, ke kterému Vám sdělujeme, kde přímo ho můžete nalézt.

V rámci veřejného projednání AZUR 5 pořizovatel obdržel dne 26. 11. 2021 Vaši připomínku č.j.: MHMP 1936683/2021 (PID: MHMPP09NVS0C) a dále pak její duplicitní podání dne 13. 1. 2022 s č.j.: MHMP 53653/2022 (PID: MHMPP09NSLIA). Jejich vyhodnocení bylo zveřejněno v rámci projednání dokumentace ve VURM. Toto vyhodnocení je dostupné způsobem umožňujícím dálkový přístup – na internetové adrese www.praha.eu v sekci O městě → Primátor a volené orgány → Zastupitelstvo HMP, v seznamu vpravo Výbory Zastupitelstva HMP → Podklady k jednání výborů Zastupitelstva HMP → Výbor pro územní rozvoj ZHMP → detail jednání č. 6 dne 10. 10. 2023 → detail bodu 5. 1 Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Hl. m. Prahy /po veřejném projednání/.

Obecné otázky, které se týkají definice pojmů – enkláva otevřené krajiny, krajina, otevřená krajina, případně ty, které se týkají změny zelených klínů na enklávy otevřené krajiny, jsou dostatečně zdůvodněny v rámci odůvodnění dokumentace AZUR 5.

AZUR 5 vymezuje zcela nově členění území na jednotlivé krajiny, přičemž s ohledem na specifické uspořádání Prahy jako kraje je většina území vymezena jako krajina městská. Městská krajina Prahy představuje souvisle zastavěnou část města a je obklopena dalšími krajinami Přípraží. Rozsáhlé přírodní plochy uvnitř Městské krajiny Prahy, které jsou městem obklopené (Praha je historicky pohltita), spoluutváří její charakter a nazývají se enklávami otevřené krajiny. Na vymezení krajin navazuje i změna v grafickém zobrazení uspořádání území přesně v tomto smyslu, protože jednotlivé součásti dokumentace musí být navzájem datově provázané. Vymezené uspořádání území odpovídá podrobnosti Zásad územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) a jedná se spíše o koncepční popis kompozice města než o plochy s jasně danou regulací. Toto pojetí odpovídá zákonu, a i platnému znění ZÚR, enklávy spolu s krajinným rozhraním a dalšími částmi otevřené krajiny odpovídají dnes vymezeným zeleným klínům. Změna provedená AZUR 5 vychází z komplexních úprav dle Zprávy o uplatňování a je v souladu se zákonem ve dvou kolech projednaná a posouzená všemi orgány státní správy, všechny změny mohl každý připomínkovat.

V návrhu AZUR 5 pro společné jednání byly vymezené prvky členění území popisovány ve vztahu k zastavitelnému území. Na základě námitek a připomínek byla slova zastavitelné, nezastavitelné a podobné odvozené výrazy z textové části vypuštěny pro lepší srozumitelnost. V souladu se stavebním zákonem se totiž nejednalo o vymezení zastavitelných ploch a plochy ve výkrese uspořádání území nemohou sloužit k umístování nebo neumístování budov.

Úroveň ochrany přírodních území zůstává oproti platným ZÚR po AZUR 5 stejná, vždy je třeba upřesnit vymezení v ZÚR do konkrétních ploch v územním plánu. V AZUR 5 rozhodně **nedochází ke zhoršení ochrany otevřené krajiny v Troji**. Plochy a koridory ZÚR zpravidla není možné posuzovat na jednotlivé pozemky v podrobnosti katastrální mapy.

Vymezení enklávy otevřené krajiny v Troji bylo na základě připomínek upraveno, aby více odpovídalo vymezení zeleného klínu v platných ZÚR. Abstraktní členění území na výkrese č. 1 nicméně není pro rozhodování v území tolik zásadní jako jiné obecné zásady v textové části ZÚR. Ve vymezeném zeleném klínu docházelo ke schvalování změn územního plánu a umístování budov v souladu se ZÚR, zelený klín samotný je jevem nazvaným „základní směr rozvoje zeleně – zelený klín“ a zasahuje do podstatné části zástavby Troje, nelze ho tedy považovat za nedotknutelný nástroj pro ochranu zeleně. V oblasti je dále vymezena specifická oblast 400/Z/70 a regionální biokoridor 500/Z/16, které na využívání území kladou další konkrétní podmínky.

(podrobně dále v kapitolách b) a e) ZÚR, podmínky a úkoly definované pro specifickou oblast 400/Z/70 Troja – Císařský ostrov – Královská obora v oddílu c) 2.1 a oddíl f) 1.1 Městská krajina Prahy, včetně odůvodnění těchto částí dokumentace)

Doufáme, že jsme Vám poskytli vyčerpávající odpověď. V případě dalších dotazů se na nás neváhejte obrátit.


S pozdravem

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. adresář 
2. UZR MHMP/spis
3. IPR Praha